

N. 13024/01 R.G. Notizie di reato

N. 583/04 R.G. Tribunale

TRIBUNALE DI GENOVA

VERBALE DI UDIENZA

- art 480 e segg. c.p.p. -

L'anno 2007 il mese di dicembre il giorno 04 alle ore 09.00 in GENOVA
nell'Aula della Corte di Assise davanti al TRIBUNALE Sezione SECONDA -
Collegio Primo - composto da:

Dr.	Marco DEVOTO	Presidente
Dr.	Riccardo REALINI	Giudice
Dr.	Emilio GATTI	Giudice

con l'assistenza del Carlo C. Ferrari Abate
che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Signor Roberto
Pobocnik
per _____ che inizia alle ore: _____
per la trattazione in pubblica udienza del processo n. 583/04 nei confronti di:

ARCULEO CARLO + 24

Sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. A. Cuciani

gli imputati

assistiti e difesi da:

1. **ARCULEO Carlo**

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia _____

Libero N. presente ga presente

di fiducia (sost. proc. Avv. S. Bigliuzzi)

Presente

2. **BONECHI Duccio**

Libero *Non* presente *per* contumace

3. **CAFFAGNINI Stefano**

Libero *Non* presente *per* presente

4. **CECI Domenico**

Libero *Non* presente *per* contumace

5. **CUCCOMARINO Carlo**

Libero *Non* presente *per* contumace

6. **CUGNASCHI Marina**

Libera *Non* presente *per* presente

7. **DAMMICCO Paolo**

Libero *Non* presente *per* presente

8. **DA RE Federico**

Libero *Non* presente *per* contumace

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia sent ex art

17° c de Av. Taddei

(Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano)

Avv. Fabio Taddei del foro di Genova presente

anche in sent Av. Illarzi

Avv. Maria D'Addabbo del foro di Roma

di fiducia sent ex art

17° c de Av. Taddei

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova

(sost. proc. Avv. ~~E. Tambuscio~~) presente

anche in sent

Avv. Pasquale Zoccali - foro di Reggio Calabria

Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano è presente

(sost. proc. Avv. F. Taddei)

(sost. proc. ~~Avv. Multedo~~)

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova

Presente anche in sent.

Avv. Ezio Menzione del foro di Pisa

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova

di fiducia sent ex art

17° c de Av. Taddei

9. D'AVANZO Filippo

Libero *Nu* presente *pe* presente

Avv. G. Bonamassa del foro di Milanodi fiducia

(_____)

Avv. Liana Nesta del foro di Napoli di fiducia

(sost. proc. Avv. *M. D'Addabbo*)

(sost. proc. Avv. *Dario Rossi* del foro di Genova

per entrambi) *entrambi*

est ex art 176 cde Av. Taddai

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia *est ex art*

est p°c de Av. Taddai

10. DE ANDRADE ARAUJO Fabricio

Libero *Nu* presente *pe* contumace

11. DEGL'INNOCENTI Mauro

Libero *l* presente *pe* presente

Avv. Alfredo Galasso del foro di Palermo _____

Presente

Avv. F. Sommovigo del foro di La Spezia _____

Presente

12. DI PIETRO Angelo

Libero *Nu* presente *pe* contumace

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova _____

di fiducia _____

(sost. proc. Avv. *De Santis* - foro di Genova)

est ex art 176 cde Av. Taddai

13. FIANDRA Antonio

Libero *Na* presente *pe* presente

Avv. E. Tambuscio del foro di Genova _____

di fiducia *est ex*

art 102 cpe de Av. Sommovigo

14. FINOTTI Luca

Libero *l* presente *pe* presente

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova di

fiducia *Presente*

15. FUNARO Alberto

Libero *Non* presente *per* contumace

16. MONAI Massimiliano

Libero *Non* presente *per* presente

17. MORASCA Ines

Libero *Non* presente *per* contumace

18. PUGLISI Francesco

Libero *per* presente *per* presente

19. PUTZOLU Paolo

Libero *Non* presente *per* presente

20. SANNA Nadia

Libero *Non* presente *per* contumace

Avv. Simonetta Crisci del foro di Roma _____

di fiducia *e' presente*

il (sost. proc. Avv. R. Multedo)

Avv. Gianfranco Pagano del foro di Genova _____

di fiducia _____

(sost. proc. Avv. ~~A. Famularo~~) *est ex est*

coz CP de Av. Sannaigo F.

Avv. Simonetta Crisci del foro di Roma _____

di fiducia *est ex est*

PTC di Av. Teddei

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

(sost. proc. Avv. ~~E. Tambuscio~~) *presente*

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova _____

di fiducia *est ex est*

(sost. proc. Avv. ~~De Santis~~ - foro di Genova)

PTC de av. Teddei

Avv. Riccardo Di Rella del foro di Genova _____

d'ufficio *est ex*

est PTC de Av. Teddei

21. **TOTO Francesco**

Libero *Nu* presente *fc* presente

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

di fiducia presente

anche in sost

Avv. Marco Lucentini del foro di Roma _____

di fiducia _____

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

presente anche in sost

Avv. Carmelo Picciotto del foro di Messina _____

22. **URSINO Dario**

Libero *Nu* presente *fc* contumace

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia _____

di fiducia Presente

(sost. proc. Avv. ~~Bigliazzi~~ - foro di Genova)

23. **VALGUARNERA Antonino**

Libero *Nu* presente *fc* contumace

Avv. Raffaella Multedo del foro di Genova _____

di fiducia Presente

(sost. proc. Avv. ~~Calandra~~)

24. **VECCHI Vincenzo**

Libero *Nu* presente *fc* presente

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova _____

di fiducia _____

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova di

fiducia presente anche in

sost Avv. D'Agostino

25. **FIROUZI TABAR OMID**

Libero *Nu* presente *fc* presente

Rel. mo Tribunale di Genova

Il sottoscritto av. Eusebio Tamburini

notifica

il proprio sostituto processuale all'udienza
del 4/12/07 l'av. Felmo Sarnavato.

Genova 4/12/07

Eusebio Tamburini

avv. Gianfranco Pagano
Patrocinante in Cassazione
16128 Genova - Via Gavotti, 1/6
Tel. 010.532.687 - Fax 010.541.206

ILL.MO TRIBUNALE DI GENOVA
SEZIONE SECONDA PENALE
I COLLEGIO

Rif. Proc. n. 13024/01 R.G. Notizie di Reato
n. 583/04 R.G. Trib
- udienza 4 dicembre 2007 -

NOMINA DI SOSTITUTO PROCESSUALE EX ART. 102 C.P.P.

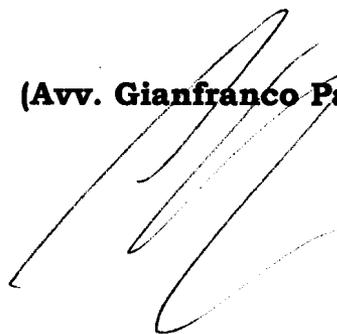
Il sottoscritto, **Avv. Gianfranco Pagano**, difensore di fiducia del
Sig. **MONAI MASSIMILIANO**, imputato nell'ambito del
procedimento penale sopra meglio indicato, con esclusivo
riferimento all'udienza dibattimentale sopra meglio indicata,

dichiara

di nominare proprio sostituto processuale ai sensi dell'art. 102
c.p.p, l' **Avv. Felice Sommovigo** del Foro di Genova.

Genova, 3 dicembre 2007

(Avv. Gianfranco Pagano)



CONCLUSIONI PER TOTO FRANCESCO

Capo 55) - art. 419 c.p. (su arredi urbani, blindati CC e blindato incendiato)

In via principale: assoluzione perché il fatto non sussiste (art. 530 c.p.p.);

In subordine: assoluzione per non aver commesso il fatto;

In ulteriore subordine: derubricazione nel delitto di cui all'art. 635 c.p.p.;

Capo 56) - art. 337 c.p. (aggravato)

In principalità: assoluzione perché il fatto non costituisce reato (esimente dell'art. art. 4 del D.L.vo Lgt. n. 288/1944, esimente dell'art. 52 c.p., esimente di cui all'art. 54 c.p.);

Capo 57) - - art. 337 c.p. (resistenza vs. blindato C.so Torino)

In via principale: assoluzione per non aver commesso il fatto ex art. 530 I co. c.p.p.;

In subordine: assoluzione perché il fatto non costituisce reato in quanto scriminato dall'esimente ex art. art. 4 D.L.vo Lgt. n. 288/1944;

In estremo subordine per tutti i capi di imputazione:

- a) vincolo della continuazione tra tutti i reati ex art. 81 cpv. c.p.;
- b) attenuanti generiche prevalenti sulle contestate aggravanti attesa l'incensuratezza e il comportamento processuale;
- c) attenuante dell'art. 62 n. 1) (particolari motivi di valore morale o sociale);
- d) attenuante di cui all'art. 62 n. 2) (provocazione);
- e) attenuante di cui all'art. 62 n. 3) (suggerione della folla in tumulto);

f) attenuante di cui all'art. 116 co. 2 c.p. (reato diverso da quello voluto).

CONCLUSIONI PER CUCCOMARINO CARLO

Capo 12) – art. 419 c.p. (su arredi urbani, blindati CC e blindato incendiato)

In via principale: **assoluzione perché il fatto non sussiste (art. 530 c.p.p.);**

In subordine: **assoluzione per non aver commesso il fatto;**

In ulteriore subordine: **derubricazione nel delitto di cui all'art. 624, 625 c.p.p.;**

Capo 13) – art. 337 c.p. (aggravato)

In principalità: **assoluzione perché il fatto non costituisce reato (esimente dell'art. art. 4 del D.L.vo Lgt. n. 288/1944, esimente dell'art. 52 c.p., esimente di cui all'art. 54 c.p.);**

Capi 14 e 15) - - art. 337 c.p. e art. 582 c.p. (resistenza e lesioni vs. S. Tenente Saccaridi Salvatore)

In via principale: **assoluzione per non aver commesso il fatto ex art. 530 I co. c.p.p.;**

In subordine: **assoluzione perché il fatto non costituisce reato in quanto scriminato dall'esimente ex art. art. 4 D.L.vo Lgt. n. 288/1944;**

In estremo subordine per tutti i capi di imputazione:

- a) vincolo della continuazione tra tutti i reati ex art. 81 cpv. c.p.;
- b) attenuanti generiche prevalenti sulle contestate aggravanti attesa l'incensuratezza e il comportamento processuale;
- c) attenuante dell'art. 62 n. 1) (particolari motivi di valore morale o sociale);
- d) attenuante di cui all'art. 62 n. 2) (provocazione);
- e) attenuante di cui all'art. 62 n. 3) (suggestione della folla in tumulto);
- f) attenuante di cui all'art. 116 co. 2 c.p. (reato diverso da quello voluto).

CONCLUSIONI PER DAMMICCO PAOLO

Capo 26) – art. 419 c.p. (su arredi urbani, blindati CC e blindato incendiato)

In via principale: **assoluzione perché il fatto non sussiste (art. 530 c.p.p.);**

In subordine: **assoluzione per non aver commesso il fatto;**

In ulteriore subordine: **derubricazione nel delitto di cui all'art. 624, 625 c.p.p.;**

Capo 27) – art. 337 c.p. (aggravato)

In principalità: **assoluzione perché il fatto non costituisce reato (esimente dell'art. 4 del D.L.vo Lgt. n. 288/1944, esimente dell'art. 52 c.p., esimente di cui all'art. 54 c.p.); in subordine assoluzione per non aver commesso il fatto;**

In estremo subordine per tutti i capi di imputazione:

- a) **vincolo della continuazione tra tutti i reati ex art. 81 cpv. c.p.;**
- b) **attenuanti generiche prevalenti sulle contestate aggravanti attesa l'incensuratezza e il comportamento processuale;**
- c) **attenuante dell'art. 62 n. 1) (particolari motivi di valore morale o sociale);**
- d) **attenuante di cui all'art. 62 n. 2) (provocazione);**
- e) **attenuante di cui all'art. 62 n. 3) (suggestione della folla in tumulto);**
- f) **attenuante di cui all'art. 116 co. 2 c.p. (reato diverso da quello voluto).**

CONCLUSIONI PER FINOTTI LUCA

Capo 32) – art. 419 c.p. (su arredi urbani, blindati CC e blindato incendiato)

In via principale: **assoluzione perché il fatto non sussiste** (art. 530 c.p.p.);

In subordine: **assoluzione per non aver commesso il fatto;**

In ulteriore subordine: **derubricazione nel delitto di cui all'art. 635 c.p.p.;**

Capo 33) – art. 337 c.p. (aggravato)

In principalità: **assoluzione perché il fatto non costituisce reato (esimente dell'art. art. 4 del D.L.vo Lgt. n. 288/1944, esimente dell'art. 52 c.p., esimente di cui all'art. 54 c.p.);**

Capo 34) – art. 337 c.p. (aggravato)

In principalità: **assoluzione perché il fatto non costituisce reato (esimente dell'art. art. 4 del D.L.vo Lgt. n. 288/1944, esimente dell'art. 52 c.p., esimente di cui all'art. 54 c.p.);**

Capi 35), 36), 37) – (detenzione, porto e esplosione di bottiglie molotov)

In principalità: **assoluzione per non aver commesso il fatto.**

Capo 40) – (resistenza aggravato, p.zza Alimonda)

In principalità: **assoluzione perché il fatto non costituisce reato (esimente dell'art. art. 4 del D.L.vo Lgt. n. 288/1944, esimente dell'art. 52 c.p., esimente di cui all'art. 54 c.p.);**

Capo 41) (lesioni aggravato, Piazza Alimonda)

In principalità: **assoluzione perché il fatto non costituisce reato (esimente dell'art. 52 c.p., esimente di cui all'art. 54 c.p.);**

In subordine: **assoluzione per non aver commesso il fatto (anche ai sensi dell'art. 530 cpv c.p.p.)**

In estremo subordine per tutti i capi di imputazione:

- a) vincolo della continuazione tra tutti i reati ex art. 81 cpv. c.p.;
- b) attenuanti generiche prevalenti sulle contestate aggravanti atteso il buon comportamento processuale;

- c) attenuante dell'art. 62 n. 1) (particolari motivi di valore morale o sociale);
- d) attenuante di cui all'art. 62 n. 2) (provocazione);
- e) attenuante di cui all'art. 62 n. 3) (suggestione della folla in tumulto);
- f) attenuante di cui all'art. 116 co. 2 c.p. (reato diverso da quello voluto).

CONCLUSIONI PER URSINO DARIO

Capo 64) – art. 419 c.p. (su arredi urbani, blindati CC e blindato incendiato)

In via principale: assoluzione perché il fatto non sussiste (art. 530 c.p.p.);

In subordine: assoluzione per non aver commesso il fatto;

In ulteriore subordine: derubricazione nel delitto di cui agli artt. 635, 624 e 625 c.p.p.;

Capo 65) – art. 337 c.p. (aggravato)

In principalità: assoluzione perché il fatto non costituisce reato (esimente dell'art. 4 del D.L.vo Lgt. n. 288/1944, esimente dell'art. 52 c.p., esimente di cui all'art. 54 c.p.);

In estremo subordine per tutti i capi di imputazione:

- a) vincolo della continuazione tra tutti i reati ex art. 81 cpv. c.p.;
- b) attenuanti generiche prevalenti sulle contestate aggravanti attesa l'incensuratezza e il comportamento processuale;
- c) attenuante dell'art. 62 n. 1) (particolari motivi di valore morale o sociale);
- d) attenuante di cui all'art. 62 n. 2) (provocazione);
- e) attenuante di cui all'art. 62 n. 3) (suggestione della folla in tumulto);
- f) attenuante di cui all'art. 116 co. 2 c.p. (reato diverso da quello voluto).

CONCLUSIONI PER PUGLISI FRANCESCO

Capo 48) – art. 419 c.p. (su arredi urbani, blindati CC e blindato incendiato)

In via principale: **assoluzione perché il fatto non sussiste** (art. 530 c.p.p.);

In subordine: **assoluzione per non aver commesso il fatto;**

In ulteriore subordine: **derubricazione nel delitto di cui all'art. 635 c.p.p.;**

Capo 49) – art. 337 c.p. (aggravato)

In principalità: **assoluzione perché il fatto non costituisce reato (esimente dell'art. art. 4 del D.L.vo Lgt. n. 288/1944, esimente dell'art. 52 c.p., esimente di cui all'art. 54 c.p.);**

Capi 50), 51), 52), 53) – (fabbricazione, detenzione, porto e esplosione di bottiglie molotov)

In principalità: **minimo pena.**

In estremo subordine per tutti i capi di imputazione:

- a) **vincolo della continuazione tra tutti i reati ex art. 81 cpv. c.p.;**
- b) **attenuanti generiche prevalenti sulle contestate aggravanti atteso il comportamento processuale;**
- c) **attenuante dell'art. 62 n. 1) (particolari motivi di valore morale o sociale);**
- d) **attenuante di cui all'art. 62 n. 2) (provocazione);**
- e) **attenuante di cui all'art. 62 n. 3) (suggestione della folla in tumulto);**
- f) **attenuante di cui all'art. 116 co. 2 c.p. (reato diverso da quello voluto).**

L'Av. Sommarigo conclude per
Degl' innocenti e decide
che per il caso 29) Verge
assolto perché il fatto non
è certo e per non aver
commesso il fatto.
e decide Verge assolto, perché
è immunita, dall'insubordinazione
di resistenza, approvata.

L'Av. Jeloso conclude per
Degl' innocenti e 2°
avviso alle conclusioni
espresse dall'Av. Sommarigo.

L'Av. Tertini conclude per
Cacciamano anche in sent
Av. P. Locati
per D'Amico
per Finotti
per Paglisi
per Totò anche in sent Av. M. Incendini
per Orsino anche in sent Av. Picciotto.
e per Frosini e deposita
conclusioni sulle altre parti.

Il Tribunale, alle pp. 135,
sull'ordine delle parti, come

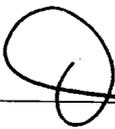
Replica quindi _____

Il Presidente, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e il Collegio alle ore _____
si ritira in Camera di Consiglio per deliberare:

Il Collegio ritorna nell'aula dell'udienza alle ore _____ e il Presidente dà lettura della
sentenza che viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 18,20 dando atto che la riproduzione fonografica e/o
audiovisiva è terminata alle ore _____ e che i nastri e i supporti concernenti le riproduzioni
sono racchiusi in un involucro portante la indicazione del processo, le generalità de _____ imputat _____
e la data di udienza.

(art 49 D.L.vo 271/89).



IL PRESIDENTE
